

41 citoyens américains, anciens du Contre-terrorisme et de l'Agence du Renseignement remettent en cause le rapport officiel sur le 11 Septembre.

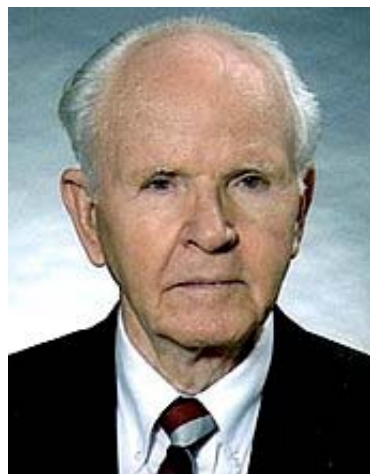
Par Alan Miller, alan.miller@PatriotsQuestion911.com

Le compte-rendu officiel du 11 Septembre : « terriblement défectueux », « bourré de contradictions », « une plaisanterie », « une façade ».

18 mai 2009 - Plus de 40 citoyens américains ayant travaillé pour différents services de Renseignement et de Contre-terrorisme ont sévèrement critiqué le compte-rendu officiel du 11 Septembre ; la plupart d'entre eux demandent une nouvelle enquête. Il est scandaleux que la majorité des Américains [NdT : des Occidentaux, y compris nos concitoyens français] soient maintenus dans l'ignorance totale de leurs déclarations publiques, conséquence immédiate du refus des organismes de la presse nationale [NdT : et internationale] comme des médias de masse de traiter cette question d'une extrême importance. La crédibilité de ces personnes et leur loyauté envers leur pays ne peuvent être mises en doute, ce que démontrent les années de service passées à collecter et analyser l'information, à planifier, et à effectuer des opérations cruciales pour la sécurité nationale des États-Unis.

Ces 41 personnes ont travaillé pour le Département d'État américain, l'Agence de la sécurité nationale (NSA), l'Agence centrale de Renseignement (CIA), le Bureau fédéral d'investigation (FBI), l'Administration fédérale de l'Aviation (FAA), Le Bureau des douanes et de la protection des frontières ainsi que pour diverses sections de l'armée des États-Unis. Ils sont présentés ci-dessous en fonction du service pour lequel ils ont travaillé.

Département d'État américain (U.S. State Department)



Terrell E. Arnold, MA

Terrell E. Arnold, MA - Ancien directeur adjoint du contre-terrorisme et de la planification d'urgence, Département d'État américain.

M. Arnold, expert de premier ordre en terrorisme et contre-terrorisme, est l'auteur de plusieurs ouvrages sur ces sujets. En juillet 2007, M. Arnold écrivait dans un long article : « Les dirigeants à Washington maintiennent les Américains dans l'obsession des événements du 11 Septembre. Nous en sommes au même point qu'au lendemain des attentats pour ce qui est de comprendre comment cela fut accompli, ou par quel ennemi. Ils nous répètent constamment que c'était l'œuvre d'al-Qaïda, mais ils ne nous en ont toujours pas apporté la moindre preuve.

Ils nous ont donné une version officielle de ce qui s'est passé ce jour-là, mais leur histoire est truffée de contradictions et les faits tangibles à ce moment-là démentent la plus grande partie du compte rendu officiel... La guerre contre le terrorisme, présentée comme une posture de défense de l'après 11 Septembre, est une imposture colossale. »¹

Quand, au cours d'une interview en février 2009, on lui a demandé pourquoi il doutait du compte rendu officiel sur le 11/9, M. Arnold a répondu : « La nature des événements à New York. L'effondrement des immeubles. La notion que la frappe des avions aurait causé l'effondrement de tels bâtiments, construits comme ils l'étaient, ne me convient pas. Le dernier bâtiment qui s'est effondré n'a même pas été attaqué... La simple mécanique de l'événement. Les probabilités pour que les deux bâtiments, d'une telle hauteur et structure, s'effondrent de cette manière sur leurs propres fondations sont extrêmement faibles. » Il a également affirmé : « Il est difficile de réunir 16 personnes prêtes à se suicider simultanément. L'argument n'a pas été soutenu. L'histoire officielle n'est pas convaincante, car elle n'aborde pas les vrais problèmes de manière complexe. »² Les doutes de M. Arnold concernant l'effondrement des tours du WTC sont partagés par William Christison, ancien directeur de l'Analyse politique et régionale à la CIA, ainsi que par d'autres. (voir ci-dessous).



Angelo Codevilla, PhD

Angello Codevilla, PhD - Ancien officier du service Étranger au Département d'État, spécialisé dans les opérations de renseignement en l'Europe de l'Ouest. Membre du groupe de transition du Département d'État lors de l'élection du Président Ronald Reagan et principal auteur du rapport du groupe sur le renseignement. Ancien membre du personnel du Comité du renseignement du Sénat américain s'occupant de la surveillance des services de renseignement de 1977 à 1985. Ancien officier de la Marine. Actuellement, vice-président de l'U.S. Army War College Board of Visitors.

En mars 2009, le Dr Codevilla a écrit : « Sept ans après la dernière apparition avérée d'Oussama Ben Laden vivant, il y a plus de preuves qu'Elvis [Presley] est toujours parmi nous. Par conséquent, on peut se demander si le paradigme Oussama Ben Laden, Deus ex machina du terrorisme, et al-Qaïda, le prototype du terrorisme, peuvent n'être que le produit de notre imagination exacerbée, et si l'investissement dans ce paradigme a empêché les organismes de la Sécurité nationale de réfléchir sérieusement aux causes de nos problèmes. Alors, portons un nouveau regard sur les éléments de base. »

« Les preuves, négatives à elles seules, portent à conclure qu'Oussama est mort depuis longtemps. Depuis octobre 2001, lorsque Tayseer Alouni de la chaîne Al-Jazeera l'avait interviewé, aucune personnalité crédible n'a affirmé l'avoir rencontré – pas même après avoir pris les mesures de sécurité nécessaires et être passés par des intermédiaires. Les enregistrements audio et vidéo, prétendus être d'Oussama n'ont jamais convaincu les observateurs impartiaux. Le type ne ressemble pas à Oussama. Des vidéos le montrent avec un nez aquilin sémitique, tandis que d'autres le montrent avec un nez plus court et plus large. À côté de cela, les différences de coloration et le style de barbe sont une moindre affaire. »

« Les enregistrements audio d'Oussama ne ressemblent pas non plus à Oussama. En 2007, l'Institut suisse Dalle Molle d'Intelligence artificielle, qui pratique la reconnaissance vocale pour la sécurité bancaire, a comparé les voix de 15 enregistrements incontestables d'Oussama avec 15 autres voix subséquemment attribuées à Oussama, auxquelles ont été ajoutées 2 autres voix appartenant à des orateurs arabes qui s'étaient entraînés à l'imiter et lisaient ses textes. Tous les enregistrements supposés d'Oussama (outre un cas ambigu) différaient clairement les uns des autres, tout comme des enregistrements authentiques. En revanche, pour la CIA, tous les enregistrements étaient authentiques. Il est difficile de concevoir quelle méthodologie a pu soutenir cette conclusion. »³



Edward Peck

Edward Peck - Ancien coordinateur adjoint des programmes secrets des services de renseignement, au Département d'État. Il a servi plus tard en tant que sous-directeur de la Task Force sur le terrorisme à la Maison Blanche sous le Président Ronald Reagan. Mr Peck, 32 ans d'expérience au service des Affaires étrangères, fut également ambassadeur et chef de mission en Irak de 1977 à 1980.

En octobre 2004, peu après la parution du [Rapport de la Commission sur le 11/9](#), Mr Peck et 100 personnalités américaines ont signé une pétition pressant le Congrès d'effectuer sur le champ une nouvelle enquête sur le 11/9.

Parmi les signataires figuraient d'anciens officiers supérieurs de la CIA, Raymond McGovern et Melvin Goodman mentionnés ci-dessous, ainsi que trois anciens membres du Département d'État non mentionnés dans cet article : Daniel Ellsberg ; Fred Burks, ancien interprète des Présidents George H.W. Bush et Bill Clinton, ainsi qu'un officier du Service diplomatique à la retraite, Michael Springmann. La pétition stipulait entre autres :

« Nous voulons de véritables réponses aux questions, dont celles-ci :

1. Pour quelles raisons les procédures opérationnelles normales contre des pirates de l'air n'ont pas été suivies ce jour-là ?
2. Pour quelles raisons les batteries de missiles, et la défense aérienne, prétendument déployées autour du Pentagone, n'ont-elles pas été activées durant les attaques ?
3. Pourquoi le Secret Service a-t-il laissé Bush poursuivre sa visite à l'école primaire, apparemment peu préoccupé par sa sécurité ou celle des écoliers ?
4. Pourquoi aucune personne n'a-t-elle été renvoyée, punie ou réprimandée pour l'incompétence flagrante dont nous avons été témoins ce jour-là ?
5. Pour quelles raisons les autorités, aux États-Unis comme à l'étranger, n'ont-elles pas publié les résultats de plusieurs enquêtes sur des mouvements boursiers suggérant fortement une connaissance anticipée de détails spécifiques concernant les attentats du 11/9, avec pour conséquence des gains de dizaines de millions de dollars ?⁴

Plus de quatre ans après la soumission de la pétition et plus de sept ans après les terribles événements du 11/9, ces questions et bien d'autres restent toujours sans réponse.

Agence de Sécurité Nationale (NSA) National Security Agency



Lt-Col Karen Kwiatkowski

Témoin oculaire au Pentagone et ancien membre du cabinet du directeur de la NSA (Agence de Sécurité Nationale), le **Lieutenant-colonel Karen Kwiatkowski, PhD**, (retraitee de l') US Air Force critique sévèrement le compte rendu officiel de la Commission du 11/9. Ayant contribué au livre [*9/11 and American Empire: Intellectuals Speak Out*](#) [Le 11/9 et l'Empire américain : les intellectuels s'expriment], paru en 2006 sous la direction de David Ray Griffin et Peter Dale Scott, elle a écrit : « Je crois que la Commission du 11/9 a échoué dans l'examen approfondi du sujet dans sa globalité, échoué à appliquer une rigueur scientifique dans l'appréciation des événements conduisant au 11/9 et sur le 11/9 lui-même, a échoué à produire une synthèse crédible et impartiale de ce qui s'est passé, a échoué à expliquer en détail pourquoi cela s'est produit, et a même échoué à inclure un ensemble de questions en suspend pour de futures recherches. »

Elle poursuit : « C'est en tant que chercheur que j'ai le plus de problèmes avec la théorie de la conspiration officielle du gouvernement, principalement parce qu'elle ne satisfait pas aux règles de la probabilité ou de la physique. L'effondrement des bâtiments du World Trade Center viole clairement les lois de la probabilité et celles de la physique. »

Le lieutenant-colonel Kwiatkowski travaillait au Pentagone le 11/9 en qualité d'officier aux Affaires politiques et militaires au bureau du secrétaire à la Défense lorsque le vol 77 frappa soi-disant le Pentagone. Elle a écrit :

« Il y avait un manque visible de débris sur la pelouse, relativement peu marquée, lorsque je suis arrivée quelques minutes après l'impact. Au-delà de cette étrange absence de débris d'avion de ligne, il n'y avait aucun signe des dommages qu'on aurait pu attendre de l'impact d'un tel avion sur

la structure du Pentagone. Cette preuve visible (ou absence de), est sans doute également apparue au secrétaire à la Défense [Donald Rumsfeld], qui dans un malheureux lapsus a parlé d'un avion qui aurait frappé le Pentagone comme d'un « missile ». ⁵ ... [Le secrétaire Rumsfeld a également fait référence publiquement au vol 93, qui se serait enterré dans le sol près de Shanksville, en Pennsylvanie, comme l'avion qui a été « abattu » au-dessus de la Pennsylvanie.] ⁶

« Je n'ai rien vu d'important au point d'impact – aucun débris métallique d'avion ou de cargo ne brûlait sur la pelouse en face de l'immeuble endommagé, alors que de la fumée s'échappait de l'intérieur du Pentagone. ... Tous ceux qui scrutaient le Pentagone ce matin-là cherchaient également ces débris, mais ce que nous en voyions n'était pas évident. »

« Il en est de même en ce qui concerne le type de dégâts prévu. ... Mais je n'ai pas vu ce genre de dommages. Au contraire, la façade avait un trou plutôt petit, pas plus de 6 m de diamètre. Bien que la façade ait fini par s'effondrer, elle est restée en place pendant 30 à 40 minutes, et avec la ligne de toit relativement droite. »

« La scène, en somme, n'était pas ce que j'aurais attendu du choc d'un grand avion à réaction. En revanche, c'était exactement ce qu'on aurait pu attendre d'une frappe par un missile sur le Pentagone. ... Davantage d'information est certainement nécessaire en ce qui concerne les événements du 11/9 et sur les événements qui ont abouti à ce jour terrible. » ⁷



Commandant John M. Newman, PhD, US Army (à la retraite) - Ancien assistant du directeur de la NSA.

Lors d'une réunion d'information au Congrès en 2005, il déclara : « Il m'incombe ce matin, de porter à votre attention le récit de Saïd Sheikh, dont le nom complet est Ahmed Omar Saïd Sheikh, et son étonnante montée en puissance dans al-Qaïda, de son rôle crucial dans le 11/9, qui est complètement, totalement, absent du Rapport de la Commission du 11/9...

« La Commission du 11/9, qui a étudié le comportement de la communauté du renseignement US et des forces de l'ordre dans les détails (peut-être pas si en détail que ça, mais ils l'ont fait), a négligé d'en estimer le travail au cours des semaines après les attentats, afin de déterminer les responsabilités : pas un mot à ce sujet dans le rapport."

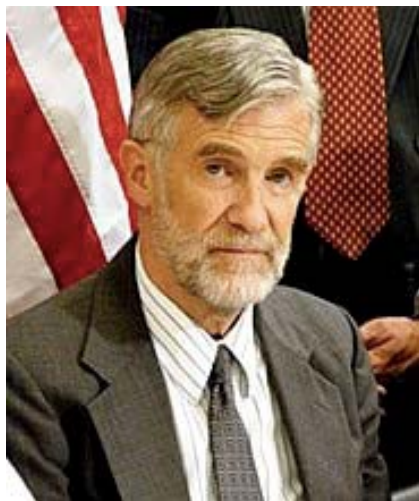
Commandant J. Newman

« Le rapport parle bien des réponses immédiates des États-Unis, mais jamais de l'enquête immédiate, et toute personne qui a étudié de près l'enquête post-11/9 sait que la première avancée est survenue dans les deux premières semaines de l'enquête, lorsque les transferts d'argent provenant des Émirats Arabes Unis à destination des pirates de l'air ont été mis à jour. »

« En outre, si vous avez étudié cette enquête, vous savez que si les enquêteurs ont eu du mal à établir l'identité du bailleur de fonds, ils ont été clairs sur une chose : c'était le financier en chef d'al-Qaïda, c'est indiscutable. Pour cette seule raison, vous devez vous demander pourquoi le [Rapport de la Commission du 11/9](#) ne mentionne jamais le rôle du financier en chef en tant que bailleur de fonds du 11/9. » ⁸

Malgré la connaissance commune depuis octobre 2001, avec même l'annonce par le *Wall Street Journal*, ⁹ qu'Omar Saïd Sheikh avait transféré 100 000 USD à Mohamed Atta, sur instructions du général Mahmoud Ahmed, chef des services de renseignement du Pakistan (ISI), le Rapport de la Commission du 11/9 stipule : « Les conspirateurs du 11/9 ont finalement dépensé quelque chose comme 400 000 à 500 000 USD pour planifier et mener leurs attentats. ... L'origine des fonds reste inconnue ... » et « De même, nous n'avons trouvé aucune preuve que des gouvernements étrangers - ou des fonctionnaires gouvernementaux - aient fourni un quelconque financement. »

CIA – Agence Centrale du Renseignement Central Intelligence Agency



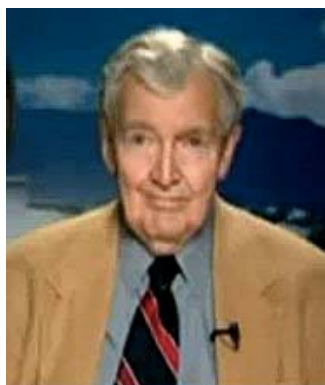
Raymond McGovern

Sept vétérans de la CIA ont émis des critiques sévères sur le compte rendu officiel du 11/9 et ont demandé une nouvelle enquête. « Je pense qu'en termes simples, il y a eu une dissimulation. Le rapport sur le 11/9 est une farce »,¹⁰ a dit **Raymond McGovern**, qui travailla durant 27 ans à la CIA, et a présidé les « National Intelligence Estimates » (évaluation des renseignements nationaux) dans les années 1970. « Il y a un tas de questions sans réponses. Et la raison pour laquelle elles sont sans réponse est que cette administration [Bush] ne répondra pas aux questions. » McGovern, qui est aussi le fondateur de VIPS (Veteran Intelligence Professionals for Sanity – Anciens professionnels du renseignement pour la raison), est l'un des nombreux signataires de la pétition pour la réouverture de l'enquête sur le 11/9, mentionnée ci-dessus.

Durant sa carrière de 27 ans à la CIA, McGovern a donné personnellement des exposés sur les renseignements aux Présidents Ronald Reagan et George H.W. Bush, leurs Vice-présidents, secrétaires d'État, leurs chefs de cabinets mixtes et à beaucoup d'autres hauts fonctionnaires du gouvernement. À sa retraite en 1990, McGovern a été récompensé par la médaille d'approbation des Renseignements de la CIA et a reçu du Président en fonction George H.W. Bush, une lettre d'appréciation. Toutefois, McGovern a renvoyé la médaille¹¹ en 2006 en signe de protestation contre le soutien et l'emploi de la torture par l'administration de George W. Bush.

Dans son soutien au livre [9/11 and American Empire: Intellectuals Speak Out](#), sous la direction de David Ray Griffin et Peter Dale Scott, McGovern a écrit : « Il est évident depuis longtemps que l'administration Bush-Cheney a exploité de manière cynique les attentats du 11/9 pour promouvoir ses visées impériales. Mais cet ouvrage-là nous confronte à des preuves menant à une conclusion bien plus inquiétante : que les attentats du 11/9 furent eux-mêmes organisés par cette administration précisément pour être exploités de la sorte. Si cela est vrai, ce n'est pas seulement, comme le montre la note de service de 'Downing Street', que le motif proclamé pour attaquer l'Iran était un mensonge. C'est aussi que toute la 'guerre contre la terreur' est basée sur une tromperie. Ce livre confronte donc le peuple américain – en fait le peuple du monde entier – à un problème de toute première urgence et importance. Je recommande ce livre, qui ne peut en aucun cas être rejeté comme une expression des délires de théoriciens du complot paranoïaques, avec de la manière la plus vive. »¹²

M. McGovern n'est pas le seul à traiter le rapport de la Commission du 11/9 de « farce ». William Christison, ancien directeur des Analyses régionales et politiques de la CIA, a lui aussi traité le rapport de la même manière. McGovern n'est pas non plus seul à dire que c'est une dissimulation. Melvin Goodmann, ancien chef de division au Bureau de la CIA pour les Affaires soviétiques, l'a également appelé une « opération de couverture ». (voir ci-dessous)



William Christison

William Christison, employé pendant 29 années par la CIA, ancien Officier des renseignements nationaux (HIO) et ancien Directeur à la CIA du Bureau des analyses régionales et politiques, décrit le Rapport de la Commission sur le 11/9 comme une « blague » et présente une critique encore plus directe. Lors d'une interview pour « Electric Politics » de George Kenny diffusée sur l'Internet Christison a dit : « Nous avons vraiment besoin d'une enquête complètement nouvelle de très haut niveau et véritablement indépendante sur les événements du 11/9. Je crois que vous devez pratiquement considérer le rapport de la Commission comme une blague et absolument pas comme une analyse sérieuse. »¹³

Christison est un membre du [Scientific Panel Investigating Nine-Eleven](#) [la Commission scientifique pour l'enquête sur le 11/9], une organisation qui déclare : « Nous avons découvert des bases scientifiques solides nous permettant de remettre en question l'interprétation des événements du 11/9/2001 faite par le cabinet du Président des États-Unis d'Amérique et propagée par la suite par les principaux médias des nations occidentales. »¹⁴

Dans son soutien au livre de David Ray Griffin, [9/11 La Faillite des médias](#) [*Debunking 9/11 Debunking*], Christison a écrit : « un puissant faisceau de preuves qui démontrent que la version officielle du gouvernement états-unien sur ce qui s'est passé le 11 Septembre est presque certainement un monstrueux tissu de mensonges.¹⁵ Et dans un essai en ligne, à la fin de 2006, il écrivait : « J'en suis venu à croire que des portions importantes des théories [alternatives] sur le 11/9 sont vraies et que par conséquent des parties importantes de "l'histoire officielle" relatées par le gouvernement américain et la Commission du 11/9 sont fausses. Je pense désormais que nous disposons de preuves convaincantes que les événements de septembre ne se sont pas déroulés comme l'administration Bush et la Commission sur le 11/9 voudraient nous le faire croire. (...) Un avion de ligne n'a très probablement pas percuté le Pentagone. (...) Les tours nord et sud du World Trade Center ne se sont très probablement pas effondrées au sol parce qu'un avion détourné les a percutées. »¹⁶

Avant sa retraite de la CIA en 1979, Christison était employé comme directeur du bureau de la CIA pour l'Analyse politique et régionale et supervisait 200 analystes dont la tâche consistait à rassembler les renseignements et fournir des analyses de toutes les régions et pays du monde. Auparavant, il était employé dans la communauté du renseignement comme l'un des rares officiers du NIO (National Intelligence Officers). Les employés du NIO sont responsables des efforts de la communauté du Renseignement sur des points particuliers de la sécurité nationale et sont les principaux conseillers du directeur de la CIA.



Melvin Goodman, PhD

Melvin Goodman, PhD, est un autre ancien officier supérieur de la CIA qui qualifie le [Rapport de la Commission du 11/9](#) de « dissimulation » et qui a signé la pétition pour la réouverture de l'enquête sur le 11/9. Ancien chef de division au Bureau des Affaires soviétiques de la CIA et analyste supérieur de 1966 à 1990. Il fut également professeur de la sécurité internationale au National War College (École nationale de guerre) de 1986 à 2004.

En témoignant pour un briefing au Congrès au sujet du rapport de la Commission, Goodman a dit : « C'est un examen important de la Commission sur le 11/9 qui était une occasion historique ratée et une étude par la Commission du 11/9 terriblement défectueuse. ...

« Je pense que la Commission sur le 11 Septembre m'a appris que nous devons être extrêmement rigoureux et tenaces quand nous recherchons la vérité parce qu'il y a une mentalité collective dans ce pays qui travaille contre la remontée à la surface de la vérité, y compris pour des tragédies telles que le 11 septembre 2001. ...



Robert Baer

Je veux parler de la Commission [sur le 11 Septembre] elle-même, de ses méthodes discutables et finalement du conflit d'intérêts au sein de la Commission, ce qui est extrêmement important pour comprendre l'échec de la Commission. ... Le rapport final est en fin de compte une dissimulation. Je ne sais pas comment le dire autrement. »¹⁷ Goodman est membre supérieur et directeur du programme de la sécurité nationale au Centre pour la politique internationale et professeur adjoint de gouvernance à l'université John Hopkins.

Robert Baer est un autre ancien de la CIA bien connu qui a remis en cause le rapport officiel du 11/9. Employé pendant 27 ans par la CIA et spécialiste du Moyen-Orient, Baer a reçu la médaille "Career

Intelligence" [Carrière dans le renseignement] à sa retraite en 1997. Le journaliste et Prix Pulitzer Seymour Hersh a écrit que Baer « était considéré comme peut-être le meilleur officier de terrain du Moyen-Orient. »¹⁸

Après sa retraite, Baer a écrit deux livres à succès, pas des romans, au sujet de la CIA ; *See No Evil* et *Sleeping with the Devil*, le premier servant de base au film *Syriana* dont George Clooney était la vedette. Baer a également assuré la narration du documentaire qu'il avait écrit, *Cult of the Suicide Bomber* et qui remporta un Emmy Award. Baer a sans cesse mis en doute le fait qu'al-Qaïda ait pu réaliser seule les attentats du 11/9. Dans un essai pour le *Guardian* en 2002, Baer écrivait : « Ben Laden a-t-il agi seul, au moyen de son propre réseau al-Quaïda, pour lancer les attentats ? Sur ce sujet précis, je suis beaucoup plus certain et je puis le dire catégoriquement : non ! »¹⁹

Dans une interview radio avec Tom Hartmann en 2006, Baer a parlé des profits financiers (délits d'initiés) réalisés grâce au 11/9, puis on lui a demandé : « Et en ce qui concerne les profits politiques ? Il y en a qui suggèrent que ... quelqu'un dans la chaîne de commandement ... savait pertinemment que le 11 Septembre allait se produire – et n'a pas fait grand-chose pour l'empêcher – ou même a contrecarré les efforts pour le stopper parce qu'ils pensaient que cela légitimerait la présidence défailante de Bush. » Baer répondit : « Absolument. » Hartmann demanda alors : « Donc votre opinion personnelle c'est que ... il y avait une facette de "complot interne" dans le gouvernement américain, pour le 11/9 ? » Ce à quoi Baer répondit : « Il y a cette possibilité, les preuves l'indiquent. » Quand Hartmann a poursuivi : « Et pourquoi aucune enquête n'est-elle menée ? », Baer répliqua : « Pourquoi n'y a-t-il aucune enquête au sujet de la fable des "armes de destruction massives" ? Pourquoi personne n'a eu à rendre de comptes après le 11/9 ? Nous avons demandé des comptes après Pearl Harbour. Pourquoi ici, personne n'a eu à quitter ses fonctions ? Pourquoi n'y a-t-il pas eu de répercussions politiques ? Pourquoi n'y a-t-il eu aucune dénonciation de tout cela ? Cela donne vraiment à réfléchir. »²⁰

Et en février 2008, Baer a écrit : « Il y a suffisamment de contradictions et de questions sans réponses dans le [Rapport de la Commission du 11/9](#) pour que sous une administration amie, l'enquête sur le 11/9 doive être rouverte. »²¹

Dans son soutien au livre de David R. Griffin, [9/11 La Faillite des médias](#) [*Debunking 9/11 Debunking*], Baer a écrit : « Tant que nous n'aurons pas une enquête complète, honnête et transparente, et non une basée sur des aveux extraits sous la torture, nous ne saurons jamais ce qui s'est produit le 11/9. »²²

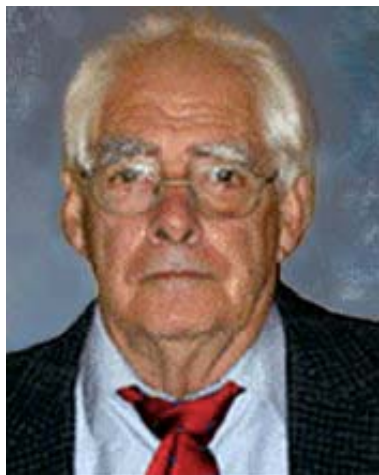


Robert David Steele

« Je suis forcé de conclure que l'on a au moins laissé se produire le 11/9 comme prétexte à la guerre », écrivait en 2006 l'analyste bien connu **Robert David Steele** dans une critique du livre [La Terreur Fabriquée – Made in USA \(9/11 Synthetic Terror\)](#) de Webster G. Tarpley. Steele est l'auteur de nombreux livres sur les services de renseignement ; partisan de l'« Open Source Intelligence » (renseignements provenant de sources disponibles publiquement), il dirige actuellement le site OSS.net. Steele a 25 ans de services combinés à la CIA et dans le corps des Marines. De 1988 à 1992, il a aussi servi comme le civil en seconde position (GS-14) dans le service de renseignement des Marines et a été membre de la faculté adjointe à l'université du corps des Marines.

Au sujet du livre de W.G. Tarpley, Steele a poursuivi : « Je dois dire à tous ceux qui se prennent le temps de me lire : Je le crois. J'y crois assez pour vouloir une nouvelle enquête qui soit acceptable tant par les familles du 11/9 que par des observateurs extérieurs objectifs ». ²³ Lors d'une interview ultérieure dans l'émission d'Alex Jones, Steele a déclaré : « Le gouvernement américain n'a pas enquêté correctement sur cela [le 11/9] et il faut encore creuser », avant d'ajouter : « Je suis absolument certain que la tour 7 du WTC est tombée à la suite d'une démolition contrôlée et cela, en ce qui me concerne, signifie que l'enquête sur ces faits n'a pas été conduite correctement. En aucune manière, ce bâtiment n'aurait pu tomber sans une démolition contrôlée. »²⁴

Le 14 septembre 2004, un groupe de 25 anciens des services de renseignements militaires et du maintien de l'ordre ont envoyé une lettre commune au Congrès pour exprimer leurs préoccupations au sujet de « graves carences », d'« omissions » et de « défauts majeurs » dans le [Rapport de la Commission du 11/9](#) et pour offrir leurs services pour une nouvelle enquête. Il semble que leur lettre ait été totalement ignorée. Parmi les signataires se trouvaient 4 vétérans de la CIA : Raymond McGovern et Melvin Goodman (tous deux mentionnés ci-dessus) et David MacMichael ainsi que Lynne Larkin.



David MacMichael

David MacMichael, PhD – Ancien officier supérieur d'évaluation avec responsabilité spéciale pour les Affaires de l'hémisphère occidental au Conseil national du renseignement de la CIA. Avant de faire partie de la CIA, il a servi pendant 10 ans comme officier dans le corps des Marines et 4 années en tant que conseiller anti-émeute du gouvernement.

Lynne Larkin - Ancien officier des opérations de la CIA. A servi dans plusieurs postes de la CIA à l'étranger avant d'être assignée au centre du contre-espionnage de la CIA. Là, elle codirigeait une équipe d'intervention de plusieurs agences, qui, entre autres fonctions, donnaient des directives aux autres agences fédérales pour coordonner les efforts des renseignements entre les différentes agences de renseignements et de maintien de l'ordre.

Leur lettre indiquait : « Nous, soussignés, souhaitons porter à l'attention du Congrès et du peuple américain ce que nous pensons être de sérieux défauts dans le rapport et ses recommandations. ... »

« L'omission est une des failles majeures du [Rapport de la Commission du 11/9](#). Nous sommes au courant de questions importantes et de cas qui ont été dûment rapportés à la Commission par ceux d'entre nous qui en avaient une connaissance directe, mais qui d'une manière ou d'autre ont échappé à l'attention. ... »

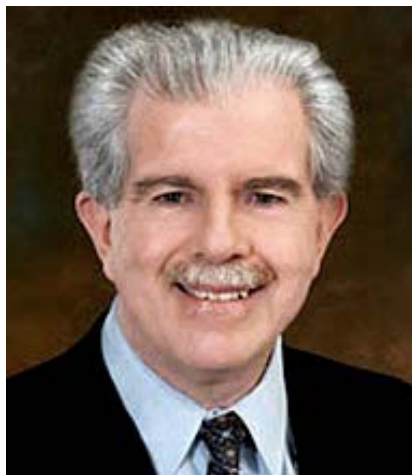
« L'omission de telles questions importantes et pertinentes et d'informations rend en soi le rapport imparfait, et fait peser le doute sur bon nombre de ses recommandations. ... »

« La Commission, avec son rapport incomplet des "faits et circonstances", son refus volontaire de demander des comptes, son indifférence à la connaissance, à l'expertise et à l'expérience de ceux qui travaillent effectivement sur le terrain, a maintenant entrepris de faire pression sur notre Congrès et notre nation pour mettre hâtivement en place toutes ses recommandations. ... »

« Nous, les soussignés, qui avons travaillé dans diverses agences gouvernementales (FBI, CIA, FAA, DIA, Douanes) en charge de la sécurité nationale et de la sécurité publique, sollicitons le[s membres du] Congrès pour qu'il[s] prenne[nt] en compte les voix de ceux ayant une connaissance et une expertise de première main des importants problèmes présents. Nous nous tenons à disposition pour participer ». ²⁵

FBI – Bureau Fédéral d'Investigation Federal Bureau of Investigation

Neuf vétérans du FBI figuraient parmi les 25 vétérans, militaires, agents de renseignements et agents des forces de l'ordre qui ont signé la lettre mentionnée ci-dessus, adressée au Congrès en date du 14 septembre 2004 pour contester le [Rapport de la Commission du 11/9](#) et exiger une nouvelle enquête.



Edward J. Costello, Jr

Edward J. Costello, Jr – Ancien agent spécial du FBI, (attaché au contre-espionnage). Ancien juge intérimaire, à Los Angeles, en Californie.

John M. Cole – Ancien spécialiste du renseignement dans la division de contre-espionnage du FBI. En charge des enquêtes du renseignement extérieur du FBI en Inde, au Pakistan et en Afghanistan. 18 ans de carrière au FBI. M. Cole est actuellement employé en tant qu'Analyste supérieur en contre-espionnage.

Sibel D. Edmonds – Témoin devant la Commission du 11/9. Ancienne spécialiste en traduction pour les opérations de contre-terrorisme et contre-espionnage du FBI. Elle est la fondatrice et la présidente de la [National Security Whistleblowers Coalition](#) (coalition des dénonciateurs de la Sécurité nationale).

Dans une lettre personnelle à la Commission du 11/9 du mois d'août 2004, Mme Edmonds a écrit : « Je trouve votre rapport gravement défectueux en cela qu'il ne traite pas d'importants problèmes de renseignement dont j'ai connaissance, qui ont été confirmés et sur lesquels j'ai attiré votre attention en tant que témoin devant la commission. » Par conséquent, je dois supposer que d'autres questions sérieuses dont je ne suis pas informée ont été pareillement omises dans votre rapport. Ces omissions font planer le doute sur la validité de votre rapport et donc de ses conclusions et recommandations ». ²⁶



John M. Cole

Rosemary N. Dew – Ancien superviseur des agents spéciaux, antiterrorisme et contre-espionnage au FBI. Ancienne membre du Comité consultatif de la Sécurité des télécommunications du président (NSTAC) et du groupe de travail sur le Commerce électronique et la cybercriminalité. 13 ans de carrière au FBI.

Gilbert M. Graham – Ancien agent spécial ayant travaillé pour le FBI dans la division du contre-espionnage du Bureau de Washington. 24 ans de carrière au FBI.

Behrooz Sarshar témoigna devant la Commission du 9/11. Spécialiste en traduction (à la retraite) au FBI, effectuant les traductions du Farsi pour les opérations de contre-terrorisme et de contre-espionnage ayant trait à l'Iran et à l'Afghanistan.



Sibel D. Edmonds



Rosemary N. Dew

Jane A. Turner – Agent spécial du FBI, (à la retraite).
24 ans de carrière.

John B. Vincent – Agent spécial du FBI, (à la retraite),
Contre-terrorisme. 27 ans de carrière.

Fred Whitehurst, Docteur en droit, Docteur en physique – Agent
spécial d'encadrement du FBI, (à la retraite). Enquêteur au
laboratoire médico-légal du FBI, ancien officier de renseignements
de l'armée US.



Jan A. Turner



John B. Vincent



Fred Whitehurst



Coleen Rowley

D'autres vétérans du FBI se sont exprimés indépendamment sur
leurs préoccupations au sujet du compte rendu officiel sur le 11/9

Coleen Rowley – Ancien agent spécial et consultante de la
Division de Minneapolis du FBI. 24 ans de carrière au FBI. L'agent
Rowley a été sélectionnée par le magazine *Time* parmi ses 3
[Personnalités de l'Année 2002](#) pour avoir révélé les efforts
déployés par le quartier général du FBI pour « élever des barrages
et saper à la base » les investigations tentées par les agents de
terrain du FBI à propos des membres actifs d'al-Qaïda durant les
4 semaines qui ont précédé le 11 Septembre.

Le 21 mai 2002, l'agent Rowley a adressé une lettre de 13 pages au directeur du FBI Robert Mueller, déclarant : « C'est un fait que le personnel clé du Quartier Général du FBI dont la tâche est d'assister les agents de terrain et de se coordonner avec eux pour les investigations sur le terrorisme ainsi que d'obtenir et de faire usage des données obtenues au moyen des recherches s'appuyant sur la FISA (Loi sur la Surveillance des services de renseignements étrangers) – lesquels agents clés sont théoriquement dans le secret d'un bien plus grand nombre de sources de renseignement que les agents de terrain de la division – ont continué, de façon presque inexplicable, d'élever des barrages et de saper à la base les efforts devenus dès lors désespérés

d'obtenir de la FISA un mandat de perquisition, bien longtemps après que les services de renseignement français aient fourni leurs informations et qu'une cause probable soit devenue évidente. Le personnel du QG soulevait des questions ridicules témoignant de leur effort visible de miner à la base l'idée de cette cause probable...

« Lorsque, dans un effort désespéré de la dernière heure visant à passer outre le barrage élevé par le QG, la division de Minneapolis entreprit de notifier directement le Centre antiterroriste de la CIA (CTC), le personnel du QG du FBI réprimanda sévèrement les agents de Minneapolis pour avoir fait cette notification directe sans leur approbation...

« Je sais qu'il ne convient pas que je fasse montre de légèreté sur ces sujets, mais des plaisanteries avaient réellement cours selon lesquelles les membres clés du personnel au QG du FBI devaient être des espions ou des agents doubles, comme Robert Hansen, qui devait bien être au service d'Oussama ben Laden pour avoir à ce point coupé court aux efforts déployés à Minneapolis ». ²⁷,

Dans une interview du 25 septembre 2005, l'agent Rowley a déclaré, « Ce que j'ai fait, je crois, c'est ouvrir une première brèche dans ce système de défense par couverture qui, depuis 8 mois et demi à 9 mois, soutenait que le 11 Septembre ne pouvait pas être évité.

« ... Nous concédions tous ce point que 'le 11 Septembre n'était pas chose que l'on aurait pu prévenir', qu'il était de ces choses "qui n'apparaissent évidentes qu'après coup". Comme disait Condi Rice : "Bon, personne n'aurait jamais pu imaginer que quelqu'un pourrait prendre la conduite d'un avion, etc", et bien sûr, quand elle dit cela, elle omet de prendre en considération une foule de choses. Et on la laisse s'en tirer comme ça. Elle omet de considérer le fait que 2 ou 3 précédents existaient de gens cherchant à lancer des avions contre des immeubles, de prendre le contrôle de cabines de pilotage... On oublie aussi le fait qu'à Minneapolis [dans les bureaux du FBI] le responsable en fonction avait dit, parlant de Zacarias Moussaoui : "C'est un type qui serait capable de lancer un avion contre le World Trade Center", le 22 août ! » ²⁸

En dépit des déclarations hautement pertinentes de l'agent Rowley et de sa connaissance intime des efforts déployés par le QG du FBI pour bloquer les investigations relatives aux activités des terroristes liés à al-Qaïda durant les 4 semaines qui ont précédé le 11 Septembre, la Commission chargée d'enquêter sur les événements ne l'a jamais convoquer pour l'entendre. Le « Compte Rendu complet et exhaustif sur les circonstances ayant entouré les attentats terroristes du 11 Septembre » ne contient aucune mention de ses affirmations que le QG du FBI a continué, de façon quasiment inexplicable, à élever des barrages devant les efforts des agents de terrain du contre-terrorisme et à saper leurs tentatives. Le [Rapport de la Commission du 11/9](#) ne fait qu'une mention indirecte de l'Agent Rowley dans une seule note de bas de page.



Robert G. Wright, Jr

Robert G. Wright, Jr – Agent spécial, Unité du terrorisme international du FBI. Le seul agent du FBI qui ait saisi des fonds terroristes (plus de 1,4 million de dollars) de terroristes moyen-orientaux basés aux États-Unis en utilisant les statuts fédéraux civils de saisie, avant le 11 Septembre. Vétéran avec 17 années passées au FBI.

En mai 2002, l'agent Wright fit un procès au FBI pour obtenir l'accord à la publication de son manuscrit de 500 pages, soumis 7 mois plus tôt. La plainte disait : « La défaillance volontaire du FBI pour entreprendre les enquêtes criminelles de présumés terroristes aux États-Unis a été démontrée plus tard, quand des directeurs de la Division du Contre-terrorisme du quartier général du FBI (FBIHQ), rencontrèrent le Joint Terrorism Task Force (JTTF) à Chicago et concédèrent à l'agent spécial Wright que personne, au QG (FBIHQ) ne suivait ou tentait de relier tous les rapports remplis par les bureaux du FBI sur le terrain, et concernant les activités terroristes aux États-Unis....

De façon regrettable, les obstacles les plus importants rencontrés par l'enquête criminelle de l'agent spécial Wright sur le HAMAS aux États-Unis ont été la direction du Bureau à Chicago et la division du contre-terrorisme du FBIHQ à Washington, DC...

« L'enquête couronnée de succès de l'agent spécial Wright, de nom de code Vulgar Betrayal (ou Trahison commune), aboutit le 9 juin 1998 à la saisie de 1,4 million de dollars de fonds destinés aux activités terroristes... Les fonds saisis étaient directement liés à Yassin Kadi, un homme d'affaires saoudien. Le 12 octobre 2001, Yassin Kadi, alias Yassin al-Qadi, était désigné par le gouvernement des États-Unis comme un soutien financier d'Oussama ben Laden. Selon une source gouvernementale, Kadi aurait fourni 3 millions de dollars à ben Laden et à son organisation al-Qaïda. »²⁹

Judicial Watch, un organisme de surveillance du gouvernement, a assisté l'agent Wright lors de son procès et dans un communiqué de presse de septembre 2002 a déclaré : « Le FBI continue de refuser en toute illégalité la publication du manuscrit de 500 pages de l'agent spécial intitulé *Fatal Betrayals of the Intelligence Mission* (La fatale trahison de la mission des services secrets), que l'agent spécial Wright soumit à une relecture en vue d'une publication en octobre 2001. De fait, le FBI refusa de transmettre le manuscrit au Sénateur Richard C. Shelby, Vice Chairman of the Joint Intelligence Committee (vice-président de la Commission mixte sur le Renseignement), en charge de l'enquête sur les dysfonctionnements du FBI. »³⁰

Étonnamment, l'agent Wright n'a jamais été appelé à témoigner devant la Commission du 11 Septembre, pas plus qu'il ne figure dans le [Rapport de la Commission du 11/9](#), dit « compte rendu exhaustif des circonstances entourant les attentats terroristes du 11 septembre 2001 » ni dans la monographie séparée de la Commission sur le financement du terrorisme de 155 pages [Monograph on Terrorist Financing](#).

- En dépit des critiques évidentes et crédibles de l'agent Wright sur le traitement des investigations sur de présumés terroristes avant le 11 Septembre,
- En dépit de la controverse publique née du refus du FBI de fournir son manuscrit de 500 pages à la Commission mixte sur le Renseignement du Congrès sur le 11 Septembre (Joint Intelligence Committee Investigation of 9/11 ou JICI),
- En dépit du fait qu'il fut le seul agent du FBI ayant saisi des fonds terroristes (plus de 1,4 million de dollars) de terroristes moyen-orientaux basés aux États-Unis, en utilisant les statuts fédéraux civils de saisie, avant le 11 Septembre, et
- En dépit du fait que l'une des personnes directement rattachées aux 1,4 million de dollars saisis par l'agent Wright était Yassin al-Qadi, alias Yassin Kadi, qui le 12 octobre 2001, fut [désigné par l'ordre 13224](#) de l'Exécutif présidentiel comme un « terroriste global » et soutien financier d'Oussama ben Laden et que ses fonds ont été bloqués aux États-Unis.

Yassin al-Qadi n'est pas mentionné non plus dans le [Rapport de la Commission du 11/9](#), et ne figure que de façon indirecte dans une seule note de bas de page, parmi les 155 pages de la monographie de la Commission sur le financement du terrorisme.

[http://www.9-11commission.gov/staff_statements/index.htm - [Monograph on Terrorist Financing](#).]

ABC News rapporta le 9 décembre 2002 : « Dans une dramatique interview avec ABCNEWS, les agents spéciaux du FBI Robert Wright et John Vincent dirent qu'ils furent retirés de l'enquête criminelle sur de présumés terroristes liés aux attentats meurtriers visant 2 ambassades américaines en Afrique. Les autorités officielles des États-Unis expliquèrent qu'al-Qaïda était responsable des attentats contre les ambassades et de celles du 11 septembre 2001, aux États-Unis.

« Le 11 Septembre est le résultat direct de l'incompétence de l'Unité contre le terrorisme international du FBI (ITU ou FBI's International Terrorism Unit). Aucun doute là-dessus. Absolument aucun doute », déclara Wright. « Vous ne pouvez pas savoir ce que je sais et ne pas le rendre public. » ...

Le superviseur envoyé par le quartier général était juste en face de moi et il a commencé à me crier dessus : « Vous n'ouvrirez pas d'enquête criminelle. Je vous l'interdis à tous. Vous n'ouvrirez pas d'enquête criminelle sur aucun de ces sujets des renseignements », a déclaré Wright.

Bien qu'ils fissent partie d'un groupe de travail sur le terrorisme et disaient avoir la preuve d'une activité criminelle, Wright a dit qu'il lui avait été intimé de ne pas poursuivre l'affaire ».³¹

Administration fédérale de l'Aviation Federal Aviation Administration

Trois anciens du contre-terrorisme de la FAA comptèrent parmi les 25 militaires, agent de renseignement ou du maintien de l'ordre à avoir signé la lettre au Congrès du 14 septembre 2004 mentionnée ci-dessus, pour contester le [Rapport de la Commission du 11/9](#), et pour demander une nouvelle enquête sur 11/9.



Bogdan Dzakovic

Bogdan Dzakovic – témoigna devant la Commission du 11/9, expert durant 14 ans de la lutte contre le terrorisme à la division sécurité de l'Administration fédérale de l'Aviation. Chef de l'équipe rouge (Terrorisme) de la FAA, qui a procédé à des tests secrets concernant la sécurité des aéroports par le biais de simulations d'attentats terroristes. Ancien chef d'équipe dans le programme Federal Air Marshal. Ancien officier de la Garde côtière.

Dans le documentaire vidéo *Inside 9/11* diffusé en août 2005, M. Dzakovic a déclaré : « Ce qui s'est passé le 11 Septembre 2001, n'a pas été un échec dans le système, c'est un système qui a été délibérément conçu pour échouer. Et la Commission du 11/9 a échoué en ne documentant pas ce qui a été autorisé à se produire. »³² Dans le documentaire *On Native Soils*, également diffusé en août 2005, M. Dzakovic a déclaré : « Le mieux que je puisse en dire est qu'ils ont véritablement bâclé le travail en n'approfondissant pas les vraies erreurs. ... Au pire, je pense que leur Rapport, est une trahison ». ³³



Steve Elson

Steve Elson - Ancien agent spécial auprès de la Marine US, de la DEA et de la FAA. Spécialiste du contre-terrorisme, du renseignement et de la sécurité. 22 ans d'expérience militaire, principalement dans la Naval Special Warfare. Ancien Navy SEAL (commando de choc de la Marine). 9 ans de service à la FAA et à la DEA. M. Elson est titulaire d'une maîtrise en affaires de sécurité nationale/Renseignement naval avec une emphase sur le terrorisme.

M. Elson a été interviewé pour un article de Salon.com, en août 2004, qui disait : « Ancien Navy SEAL et de la DEA (Drug Enforcement Administration), représentant en Amérique du Sud pour cette agence, Elson n'est pas un homme timide.

« Je donnerais une mauvaise note à la Commission pour son enquête sur la FAA », déclare-t-il. ... » Les commissaires en savaient beaucoup plus que ce qui figure dans le [Rapport de la Commission du 11/9](#), » dit-il. « Ils se sont compromis. »³⁴



Lt. Col. Brian F. Sullivan

Lieutenant-colonel Brian F. Sullivan, de la Police militaire de l'armée US (retraité) – Ancien agent spécial de la FAA, Division de la Sécurité de la Nouvelle-Angleterre, où il était un spécialiste du programme de la gestion des risques. Diplômé de l'US Army Command and General Staff College, et d'autres diplômes en Arts et Histoire de la Northeastern University et une maîtrise en éducation de l'ancien Boston State College.

Douanes et protection des frontières U.S. Customs and Border Protection



Mark Conrad, JD

Mark Conrad, Docteur en droit – Ancien agent en charge des Affaires internes aux Douanes US, responsable de l'intégrité interne et de la sécurité pour des zones englobant neuf états et deux sites étrangers. Ancien Sky Marshall (garde armé à bord d'un avion) fédéral. 27 années de carrière dans les douanes.

M. Conrad est l'un des 25 vétérans, militaires, agents de renseignements et agents des forces de l'ordre qui ont signé la lettre mentionnée ci-dessus, adressée au Congrès en date du 14 septembre 2004 pour contester le [Rapport de la Commission du 11/9](#) et exiger une nouvelle enquête sur le 11/9.



Raymond Ciccolilli

Raymond A. Ciccolilli – Ancien Marshal de l'Air US et inspecteur supérieur des Douanes, retraité après 33 ans de service.

Dans une déclaration en soutien à la pétition des Architectes et des Ingénieurs pour une nouvelle enquête sur le 11/9, il écrit : « J'ai honte d'avoir passé autant d'années à défendre nos frontières seulement pour apprendre maintenant que nous vivons aujourd'hui l'époque la plus corrompue de toute l'histoire des États-Unis. Beaucoup de questions m'ont traversé l'esprit au sujet de toutes les circonstances entourant le 11/9, mais ce n'est qu'après avoir visionné ce DVD que tous les morceaux du puzzle ont pu prendre place. Je suppose que, moi aussi, je vivais dans le refus d'admettre ce qui s'est passé. Personne ne veut croire cela. Mais après avoir été témoin de 2 accidents d'avion à réaction dans le passé, et en observant la chute des bâtiments du WTC, je sais qu'il y a quelque chose qui ne va pas. »

« Après avoir visionné plusieurs [autres documentaires sur le 11/9](#), je suis aujourd'hui convaincu que ces bâtiments ont été détruits délibérément. Quelqu'un doit en être tenu pour responsable. »³⁵

Vétérans du Département de la Défense et des renseignements militaires US Department of Defense and U.S. Military Intelligence Veterans



Général Stubblebine

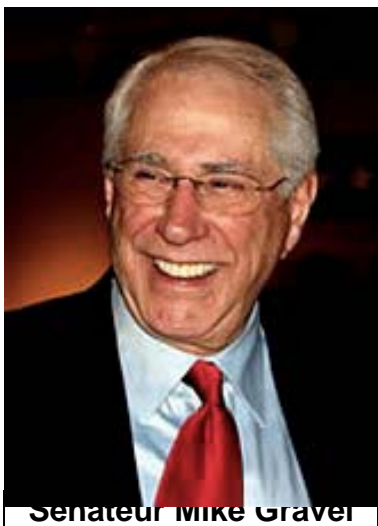
Général de division Albert Stubblebine, armée de terre, à la retraite. Ancien chef du commandement des services de renseignement et de sécurité (INSCOM) au sein de l'US Army. Spécialiste de l'interprétation des images aériennes et satellitaires et directeur de l'Imagery Interpretation for Scientific and Technical Intelligence. C'est un critique virulent du compte rendu officiel du 11/9. Dans un documentaire vidéo de 2006, *A Nation Under Siege** [Une Nation assiégée], il dit : « Une de mes responsabilités dans l'armée était l'interprétation d'images pour le renseignement scientifique et techno-logique durant la guerre froide... J'ai mesuré des équipements militaires soviétiques d'après des photographies aériennes [des services de renseignement]. C'était mon boulot pendant 30 ans. Je regarde le trou dans le Pentagone et je regarde la taille de l'avion supposé avoir heurté le Pentagone. Et je dis : "L'avion ne colle pas avec ce trou". Alors, qu'est-ce qui a percuté le Pentagone ? Qu'est-ce que c'est ? Où est-ce ? Que s'est-il passé ? »³⁶ * Cette déclaration est également visible dans le [documentaire italien ZÉRO](#).

Au cours de ses 32 années de carrière dans l'armée, le général Stubblebine a aussi dirigé le centre de recherche électronique et de développement de l'armée et l'école de formation au renseignement et le siège des renseignements de l'armée. Le général Stubblebine est l'un des membres du "Hall of Fame" (« Temple de la renommée ») du renseignement militaire.³⁷



Morton Goulder (1921–2008) a été nommé secrétaire adjoint à la Défense pour le renseignement et la mise en garde sous les présidences de Richard Nixon, de Gerald Ford et de Jimmy Carter. A servi pendant la Seconde Guerre mondiale comme capitaine de corvette dans l'U.S. Navy. Il était un cofondateur de Sanders Associates, un important prestataire du Département de la Défense.

En octobre 2004, trois mois après la publication du [Rapport de la Commission du 11/9](#), M. Goulder et plus de 100 Américains éminents ont signé une pétition exhortant le Congrès à diligenter immédiatement une nouvelle enquête sur le 11/9 (voir ci-dessus, Département d'État : Edward Peck.)



Sénateur Mike Gravel – Ancien officier de l'armée, ayant servi comme adjudant-major dans le service de renseignement des communications en Allemagne et comme agent spécial dans le service du contre-espionnage en France. Ancien sénateur de l'Alaska, surtout connu pour avoir porté à la connaissance du Sénat 4 000 pages de documents du Pentagone (les "Pentagone Papers"), rendant ainsi publique l'étude secrète qui révéla les mensonges et les manipulations des administrations successives des États-Unis ayant entraîné le pays dans la guerre du Vietnam.

Le sénateur Gravel est un membre des Dirigeants politiques pour la Vérité sur le 11/9 [Political Leaders for 9/11 Truth](#) une organisation qui déclare : « Des spécialistes et des professionnels possédant diverses sortes d'expertise – comprenant des architectes, des ingénieurs, des pompiers, des agents du Renseignement, des avocats, des professions médicales, des officiers militaires, des philosophes, des leaders religieux, des physiciens et des pilotes – se sont exprimés au sujet des contradictions entre le compte rendu officiel des attentats du 11/9 et ce qu'ils ont appris en tant que chercheurs indépendants. »

« Ils ont établi au-delà de tout doute raisonnable que le compte rendu officiel du 11/9 était faux et que de ce fait les "enquêtes" officielles étaient en réalité des opérations de dissimulation. »

« Pourtant à ce jour, il n'y a pas eu de réponse des dirigeants politiques à Washington ni, sur cette question, dans d'autres capitales du monde. Notre organisation, les Dirigeants politiques pour la Vérité sur le 11/9 a été constituée pour aider à susciter une telle réponse. »³⁸



Wayne Madsen – Ancien officier de renseignement de la Marine US, spécialisé dans la surveillance électronique et la sécurité. Anciennement assigné à l'Agence de sécurité nationale (NSA) et au Département d'État. Actuellement, journaliste d'investigation, chroniqueur dans la presse nationale, et auteur. Membre supérieur de l'Electronic Privacy Information Center (EPIC), (une organisation pour la protection des libertés individuelles) à Washington DC.

Dans un discours de novembre 2006, il a déclaré : « Après avoir parlé pendant 5 ans avec beaucoup de monde dans la communauté du renseignement, dans l'armée, dans les agences de renseignement à l'étranger, et à une foule d'autres gens, personnel du contrôle du trafic aérien, la FAA, j'en suis arrivé à la conclusion que ce que nous avons vu se produire ce matin du 11 septembre 2001 il y a 5 ans, était le résultat d'une opération secrète hautement compartimentée pour provoquer un coup d'État fasciste dans ce pays...

« Ces gens doivent être traduits en justice, si ce n'est pas fait par notre propre Congrès, alors par le tribunal international de La Haye, aux Pays-Bas. Bush, Blair, Rumsfeld, Cheney devraient se trouver dans les mêmes box des tribunaux, assis sur les mêmes bancs que Milosevic et les criminels de guerre serbo-croates. »³⁹



John Loftus

John Loftus – Ancien officier de renseignement de l'armée. Ancien procureur fédéral, Bureau des enquêtes spéciales, Département de la Justice sous les Présidents Jimmy Carter et Ronald Reagan.

M. Loftus a été cité dans un billet de Michael Meacher, membre du Parlement anglais et ancien ministre de l'Environnement, intitulé « Cette guerre au terrorisme est bidon », paru dans *The Guardian* en septembre 2003 : « L'information fournie par les services de renseignement européens avant le 11 Septembre était si exhaustive qu'il n'est plus possible, ni pour la CIA, ni pour le FBI, de prétendre avoir fait preuve d'incompétence. »⁴⁰

Le [Rapport de la Commission du 11/9](#) déclare que seuls 3 des présumés pirates étaient connus des agences de renseignement américaines avant le 11/9 : Nawaf al-Hazmi, Salem al-Hazmi, et Khalid al-Mihdar. Il n'y a aucune mention dans le rapport que les noms et photographies du présumé pirate Marwan al-Shehhi et du présumé chef du groupe Mohamed Atta avaient été identifiés par le programme antiterroriste du département de la Défense nommé "Able Danger" plus d'un an avant le 11/9 et qu'ils étaient connus pour être affiliés à al-Qaïda. "Able Danger" avait aussi identifié Nawaf al-Hazmi et Khalid al-Mihdar.



Lt-Col A. Shaffer

Lieutenant-colonel Anthony Shaffer, ancien chef du programme "HUMINT" (Renseignement humain) contrôlé par l'armée, supervisant le contrôle global des efforts "HUMINT" du renseignement et du centre de sécurité de l'armée.

Dans un témoignage devant le Comité des forces armées de la Chambre des représentants en 2006, le lieutenant-colonel Schaffer a déclaré : « Des techniques d'investigation de base en termes de maintien de l'ordre, couplées à l'utilisation des méthodes du XXI^e siècle pour le traitement des données et l'analyse de celles-ci... ont amené à l'établissement d'une nouvelle forme de collecte du renseignement, et à l'identification de Mohamed Atta et de plusieurs autres des membres des attentats terroristes du 11 Septembre comme ayant des liens avec les chefs de l'organisation al-Qaïda, au moins un an avant les attentats....

« Après avoir été contacté par deux membres différents de l'équipe d'"Able Danger", ... le personnel administratif de la Commission du 11/9 a refusé d'effectuer tout approfondissement d'enquête ou analyse des problèmes qui lui ont été soumis...

C'était leur travail de faire une enquête en profondeur à propos des éléments soulevés, pas de simplement les écarter en se basant sur ce que beaucoup dénoncent maintenant comme ayant été une conclusion préfabriquée de l'histoire du 11/9 qu'ils souhaitaient raconter... Je considère ceci comme un échec de l'équipe d'enquête – un échec dont les membres de la Commission d'enquête ont eux-mêmes été victimes et continuent de l'être, de la part de l'équipe dirigeante comme le montre leur conclusion récente et sans fondements que les découvertes d'"Able Danger" étaient un mythe. »⁴¹

Vétéran dont la carrière dans le renseignement militaire s'étend sur 23 années, le lieutenant-colonel Schaffer a été récemment récompensé de l'Étoile de Bronze pour sa bravoure en Afghanistan. Dans une interview sur Fox News en 2005, il a déclaré : « Pourquoi est-ce que cette opération, qui fut créée en 1999 pour cibler al-Qaïda globalement de manière offensive, pourquoi a-t-elle été interrompue au printemps 2001, 4 mois avant les attaques ? Je ne peux répondre à cela non plus. Je peux vous dire qu'il m'a été ordonné de laisser tomber cette opération directement par un général 2 étoiles. »⁴²



Capitaine S. Phillpot

Capitaine Scott J. Phillpott, Marine des États-Unis. - Ancien chef du programme d'exploitation des données "Able Danger" qui visait à établir la structure globale d'al-Qaïda, et ancien officier en chef du croiseur lance-missiles *USS Leyte Gulf*.

En août 2005, le capitaine Phillpott a déclaré en soutien à la déclaration du lieutenant-colonel Schaffer : « Je n'en discuterai pas en dehors de ma chaîne de commandement. J'ai informé le département de l'armée, le commandement des Opérations spéciales et le bureau du Dr Cambone (sous-secrétaire à la Défense pour le renseignement) aussi bien que la Commission du 11 Septembre. Mon histoire est demeurée cohérente. Atta a été identifié par "Able Danger" au cours des mois de janvier et février 2000. »⁴³ Le capitaine Phillbott est diplômé de l'académie navale américaine et au cours de ses 23 années au service au sein de la "Navy", ses récompenses incluent la Légion du Mérite, la médaille du Mérite pour la Défense, 3 autres médailles du mérite, la médaille d'approbation du service mixte, 2 médailles d'approbation de la Marine et la médaille d'accomplissement de la Marine.



Commandant S. Ritter

Commandant Scott Ritter – Ancien officier de renseignement du corps des Marines et inspecteur en chef des armes pour la Commission spéciale des Nations Unies en Irak de 1991 à 1998.

En 2005, il a dit : « Moi, comme les autres, suis frustré par le [Rapport de la Commission du 11/9](#), par le manque de transparence de la part du gouvernement des États-Unis, tant du point de vue de la branche exécutive que de la branche législative, quand il s'agit d'exposer ouvertement tous les faits connus du 11 septembre 2001. »⁴⁴

En janvier 2008, en réponse à une question, le commandant Ritter a déclaré : « Vous avez formulé l'unique argument que je soutiens sans réserve, qui est la nécessité absolue de découvrir ce qui s'est passé ; que le [Rapport de la Commission du 11/9](#) ne convient pas à la tâche. Et tant qu'il ne sera pas répondu à toutes les questions, vous laisserez ouverte, au moins dans l'esprit de certaines personnes, la possibilité de collusion, la possibilité de conspiration ... »

« Nous avons la nécessité absolue de savoir ce qui s'est passé le 11/9. Et il ne faut négliger aucun détail. Et le [Rapport de la Commission du 11/9](#) n'était pas à la hauteur. Il faut rouvrir l'enquête pour que nous, le peuple des États-Unis, puissions savoir ce qui s'est passé en cette horrible journée ».⁴⁵



Capitaine Eric H. May

Capitaine Eric H. May – Ancien officier de renseignement de l'armée des États-Unis. Ancien inspecteur et interprète dans l'équipe fondatrice du traité intermédiaire sur les armes nucléaires. May est un parmi plus de 100 éminents Américains ayant signé la pétition d'octobre 2004 exhortant le Congrès pour une nouvelle enquête immédiate sur le 11/9, qui est mentionnée ci-dessus.

En 2005, le capitaine May a écrit : « En tant qu'ancien officier de l'armée, ma tendance immédiate après le 11 Septembre était de me rallier aux couleurs et de défendre mon pays contre ce que je pensais être une entité entièrement arabe, insidieuse et malveillante, appelée al-Qaïda. »

« En fait, en avril 2002, j'ai voulu être réaffecté pour retourner servir mon pays en ces temps de péril... »

« Maintenant, je vois les événements du 11 Septembre du même point de vue que le professeur David Ray Griffin, auteur du livre [Le Nouveau Pearl Harbor](#) : comme une question impliquant l'une ou l'autre de ces solutions :

A) la participation passive de la Maison Blanche par un renoncement délibéré aux procédures appropriées à la Défense qui (si elles avaient été suivies) auraient mené à une identification et à une confrontation rapide avec les avions commerciaux qui ont percuté les tours WTC1 et WTC2, ou pire ...

B) l'exécution d'un complot par des éléments dissidents du gouvernement, en commençant par la Maison Blanche elle-même, en créant un spectacle de destruction qui mènerait les États-Unis à l'invasion du Moyen-Orient... »⁴⁶



Capitaine G. Zeigler

Capitaine Gregory M. Zeigler, PhD - Ancien officier de renseignement de l'armée des États-Unis.

Dans une déclaration de 2006 à cet auteur, Zeigler écrit : « J'ai su à partir du 18 septembre 2001, que la version officielle était fausse. C'est lorsque j'ai réalisé que les auteurs du crime avaient commis une bourde colossale en faisant s'effondrer la tour sud en premier, au lieu de la tour nord, qui avait été frappée plus directement et plus tôt. »

« D'autres anomalies ont rapidement fait surface : les noms des pirates de l'air n'apparaissent sur aucune liste de passagers publiée ; les articles de la BBC sur les identités volées des terroristes présumés ou de prétendus pirates de l'air retrouvés bien vivants ; la démolition évidente des tours 1 et 2 et du bâtiment 7 du WTC ; l'absence d'épave identifiable de Boeing 757 au Pentagone ; l'impossibilité des appels effectués à maintes reprises par les passagers des avions en altitude de croisière au moyen de téléphones portables (au contraire des téléphones de bord), etc. etc. etc »⁴⁷

William G. Weaver, JD, PhD – Ancien officier de l'US Army Signals Intelligence. Actuellement directeur des Programmes académiques, Institut pour le développement politique et économique à l'université du Texas, (El Paso), se spécialisant dans la politique de dissimulation de la branche exécutive, dans les abus gouvernementaux, des lois et de la bureaucratie.

Dans un essai de septembre 2006 coécrit par le Dr Weaver et Sibel Edmonds, *The 9/11 Commission: A Play on Nothing in Three Acts (Une pièce en 3 actes sur rien du tout)*, on lisait :

« La Commission a été créée et mise en place grâce à l'incessante pression et au tollé des membres des familles du 11/9 et à leurs soutiens publics qui avaient trois objectifs à l'esprit :

1) Rassembler tous les faits ; 2) Établir les responsabilités pour ceux qui nous ont abandonnés par leurs agissements volontaires ou involontaires ; 3) Fournir des recommandations pour que ces dysfonctionnements ne puissent plus se reproduire et trouver des remèdes sérieux. »

« La Commission n'a rempli aucun de ces objectifs. Dans leur responsabilité de rapporter tous les faits : Ils ont soit refusé d'interviewer tous les experts concernés directement et les témoins, soit censuré les rapports qui leur avaient été fournis par des personnes ayant des informations directes et de première main. Ces deux actions étaient sélectives et intentionnelles. Contrairement à leur promesse d'établir les responsabilités, ils ont refusé de tenir quiconque responsable et l'ont justifié maladroitement en disant : "Nous ne voulons montrer personne du doigt ». Toutes ces personnes responsables ont conservé leurs postes ou ont même été promues. Et en ce qui concerne des remèdes significatifs et des réformes, la Commission a balancé d'absurdes, et dans certains cas, de préjudiciables "solutions" cosmétiques et bureaucratiques qui ont fini par rendre notre gouvernement maladroit et incapable de répondre aux menaces à la sécurité nationale. Au nom de solutions et de réformes, ils nous ont fait gober exactement ce qui a conduit à l'échec la protection de notre nation le 11/9 : une monstrueuse machine dérégulée, car inefficace et hautement bureaucratique et compliquée. »

« Au 5^e anniversaire des attentats terroristes du 11 Septembre, nous, les "tireurs de signal d'alarme" (the National Security Whistleblowers) de la Sécurité nationale, voulons une fois de plus réitérer publiquement les problèmes et les affaires qui ont été dûment rapportés à la Commission du 11/9 par ceux d'entre nous qui faisaient partie des communautés du renseignement, de l'aviation ou du maintien de l'ordre, mais qui ont fini par être censurés et omis. Le refus de considérer de tels problèmes sérieux et pertinents ainsi que les témoins et les informations résulte en un rapport défectueux qui fait passer les commissaires pour des fumistes. »⁴⁸

Commandant Larry J. Tortorich, retraité de la Marine US – 24 années de carrière dans la Marine dans les domaines de l'aviation et du contre-terrorisme. Ancien adjoint au directeur des programmes pour la logistique – Missiles de croisière Tomahawk. Deux années comme employé fédéral DHS/TSA dans les domaines de la sécurité et du contre-terrorisme.

Theodore J. Pahle – Ancien officier supérieur de renseignement auprès de l'Agence de renseignement de la Défense. Ses 37 années de carrière dans le renseignement exclusivement effectuées comme officier des opérations HUMINT (Renseignement humain) avec le DIA, le bureau de renseignement de la Marine et le renseignement de l'armée US. Il est spécialiste des opérations au Moyen-Orient et en Amérique latine. Aujourd'hui, il continue de soutenir l'effort du HUMINT comme instructeur contractuel.

MM. Conrad et Pahle étaient des 25 vétérans, militaires, agents de renseignements et agents des forces de l'ordre qui ont signé la lettre mentionnée ci-dessus, adressée au Congrès en date du 14 septembre 2004 pour contester le [Rapport de la Commission du 11/9](#) et exiger une nouvelle enquête.

Les déclarations de ces 41 vétérans actuellement ou anciennement employés dans des agences US de renseignement et de contre-terrorisme démontrent que le souhait d'une nouvelle enquête approfondie et indépendante sur le 11/9 n'est pas une affaire de politique partisane, ni une demande d'Américains irresponsables, dérangés ou déloyaux. C'est bien une affaire de la plus cruciale importance pour la sécurité de l'Amérique et le futur de la planète.

Des déclarations remettant en question le compte rendu du 11/9 et des appels pour une nouvelle enquête par plus de 1 000 personnes de confiance sont disponibles sur le site Internet de l'auteur : <http://PatriotsQuestion911.com> (*en anglais) ou en français sur les sites ReOpen911.info (Partie Témoignages) <<http://www.reopen911.info/temoignages.html>> et Vigli.org <<http://www.vigli.org/>>

D'autres informations concernant d'éminentes personnalités qui doutent du compte-rendu officiel sur le 11/9 peuvent être trouvées dans les autres articles de l'auteur mentionnés ci-dessous.

Traduction : ReOpen911.info

Article original en anglais à cette adresse :

http://patriotsquestion911.com/Counterterrorism_Veterans.pdf

Autres articles d'Alan Miller au sujet de personnalités crédibles et critiques de la version officielle du 11/9

Jan. 14, 2008 - Twenty-five U.S. Military Officers Challenge Official Account of 9/11 – Official Account of 9/11 : « Impossible », « A Bunch of Hogwash », « Total B.S. », « Ludicrous », « A Well-Organized Cover-up », « A White-Washed Farce » featured statements by :

- General Albert Stubblebine, former commander of U.S. Army Intelligence
- Col. Ronald D. Ray, former Deputy Assistant Secretary of Defense
- Major John M. Newman, PhD, former Executive Assistant to the Director of the National Security Agency
- Lt. Col. Karen Kwiatkowski, PhD, former staff member of the Director of the National Security Agency
- Lt. Col. Robert Bowman, PhD, Director of Advanced Space Programs Development under Presidents Gerald Ford and Jimmy Carter
- And 20 other officers.

http://www.opednews.com/articles/genera_alan_mil_080112_twenty_five_u_s_mil.htm

Jan. 5, 2008- Eight U.S. State Department Veterans Challenge Official Account of 9/11 - Official Account of 9/11 : « Flawed », « Absurd », « Totally Inadequate », « a Cover-up » featured statements by :

- Daniel Ellsberg, PhD, former U.S. State Department envoy to Viet Nam and Special Assistant to the Assistant Secretary of Defense
- Col. Ann Wright, former Deputy Chief of Mission of U.S. Embassies in Sierra Leone, Micronesia and Afghanistan. 16 years as U.S. Diplomat. 29-year U.S. Army career.
- Fred Burks, former simultaneous interpreter for President Bill Clinton and George W. Bush
- and others. 18-year State Department career
- Melvin Goodman, PhD, former Senior Analyst, Bureau of Intelligence and Research, State Department. Later served as Division Chief, CIA's Office of Soviet Affairs and Professor of International Security, National War College
- Michael Springmann, retired career Foreign Service Officer. Former Consular Officer in Jeddah, Saudi Arabia. 20-year career with the State Department and the International Foreign Trade Administration, Commerce Department
- George Kenney, former career Foreign Service Officer. Served as Yugoslav desk officer at the State Department headquarters.
- Michael Mennard, PhD, retired career Foreign Service Officer. Served as Regional Public Affairs Officer in India
- Edward Peck, former Deputy Coordinator, Covert Intelligence Programs, U.S. State Department. Later served as Deputy Director of the White House Task Force on Terrorism under President Ronald Reagan. Former U.S. Ambassador and Chief of Mission in Iraq.

http://www.opednews.com/articles/genera_alan_mil_080104_eight_u_s_state_dep.htm

Dec. 13, 2007-Seven Senior Federal Engineers and Scientists Call for New 9/11 Investigation Official Account of 9/11 : « Impossible », « A Bunch of Hogwash », « Fatally Flawed » featured statements by :

- Lt. Col. Robert Bowman, PhD, Director of Advanced Space Programs Development under Presidents Gerald Ford and Jimmy Carter. Former Head of the Department of Aeronautical Engineering and Assistant Dean at the U.S. Air Force Institute of Technology
- David Griscom, PhD, retired research physicist with 33 years at the Naval Research Laboratory
- Joel Hirschhorn, PhD, former Senior Staff Member, Congressional Office of Technology Assessment and former Director of Environment, Energy and Natural Resources for the National Governors Association
- Enver Masud, MS, PE, former Chief of the Strategic and Emergency Planning Branch, U.S.

Department of Energy

- James Quintiere, PhD, former Chief of the Fire Science Division of the National Institute of Standards and Technology
- Dwain Deets, MS, former Director, Aerospace Projects at NASA's Dryden Flight Research Center
- Edward S. Munyak, MS, PE, over 20 years experience as a Fire Protection Engineer for the U.S. Departments of Energy, Defense, and Veterans Affairs. Subject Matter Expert to the U.S. Department of Energy Fire Protection Engineering Functional Area Qualification Standard for Nuclear Facilities.

http://www.opednews.com/articles/genera_alan_mil_071211_seven_senior_federal.htm

Sept. 23, 2007-Seven CIA Veterans Challenge 9/11 Commission Report - Official Account of 9/11 a "Joke" and a "Cover-up" featured statements by CIA veterans Raymond McGovern, William Christison, Melvin Goodman, Robert Baer, Robert David Steele, Lynne Larkin, and David MacMichael.

http://www.opednews.com/articles/genera_alan_mil_070922_seven_cia_veterans_c.htm

Sept. 5, 2007-U.S. Navy 'Top Gun' Pilot Questions 9/11 featured the statement of Commander Ralph Kolstad, U.S. Navy 'Top Gun' pilot.

http://www.opednews.com/articles/genera_alan_mil_070905_u_s_navy_top_gun_.htm

Sept. 4, 2007- Former Congressional Office of Technology Assessment Senior Staff Member Calls for New Investigation of 9/11 featured the statement of Joel S. Hirschhorn, Ph.D., who served for 12 years as a Senior Staff Member of the Congressional Office of Technology Assessment and later as Director of Environment, Energy and Natural Resources for the National Governors Association.

http://www.opednews.com/articles/genera_alan_mil_070905_former_congressional.htm

Aug. 27, 2007- National Academy of Sciences Member Calls for New 9/11 Investigation - Official Explanation a "Fraud" featured the statement of Lynn Margulis, Ph.D., world renowned scientist.

http://www.opednews.com/articles/genera_alan_mil_070906_national_academy_of_.htm

Aug. 21, 2007-Former Chief of NIST's Fire Science Division Calls for Independent Review of World Trade Center Investigation featured the statement of James Quintiere, Ph.D., one of the world's leading fire science researchers.

http://www.opednews.com/articles/genera_alan_mil_070820_former_chief_of_nist.htm

July 16, 2007-Former California Seismic Safety Commissioner Endorses 9/11 Truth Movement featured the statement of J. Marx Ayres, former member of the National Institute of Sciences Building Safety Council and former member of the California Seismic Safety Commission.

http://www.opednews.com/articles/genera_alan_mil_070715_former_california_se.htm

Notes

1. « It is Vital to Move Beyond 911 » by Terrell E. Arnold, July 3, 2007
<http://www.rense.com/general77/vital.htm>
2. « Leading Counter-Terrorism Expert and Former High-Level Official Slams War on Terror and Questions 9/11 » by George Washington, February 3, 2009
<http://georgewashington2.blogspot.com/2009/02/high-level-counter-terrorism-official.html>
3. « Osama bin Elvis » by Angelo Codevilla, PhD in *The American Spectator*, March 2009
<http://spectator.org/archives/2009/03/13/osama-bin-elvis>
4. Petition to Reinvestigate 9/11 Signed by Over 100 Prominent Americans Oct. 26, 2004
<http://www.911truth.org/article.php?story=20041026093059633>
5. U.S. Department of Defense News Transcript Secretary Rumsfeld Interview with *Parade Magazine* Oct. 12, 2001
<http://www.defenselink.mil/transcripts/transcript.aspx?TranscriptID=3845>
6. Speech by Secretary of Defense Donald Rumsfeld in Baghdad Dec. 24, 2004
<http://www.youtube.com/watch?v=x6Xoxaf1AI0>
7. *9/11 and American Empire (Volume I) Intellectuals Speak Out* edited by David Ray Griffin and Peter Dale Scott 2006
http://www.interlinkbooks.com/product_info.php?products_id=1545&osCsid=5a22b94ffd724962a118f454c5d7194
8. Testimony of Maj. John M. Newman, PhD, Congressional Briefing : The 9/11 Commission Report – One Year Later, July 22, 2005
<http://www.vt911.org/McKinneyReport20050722transcript.pdf>
9. « Our Friends the Pakistanis » by James Taranto, *Wall Street Journal*, Oct. 10, 2001
<http://www.opinionjournal.com/best/?id=95001298>
10. Video of Question and Answer session with Raymond McGovern and Maj. Scott Ritter, July 22, 2006
<http://www.youtube.com/watch?v=Uwu0bNaUcOU>
11. « I Do Not Wish to be Associated with Torture » by Ray McGovern, March 3, 2006
<http://www.antiwar.com/mcgvorn/?articleid=8625>
12. Ray McGovern's endorsement of *9/11 and American Empire : Intellectuals Speak Out* edited by David Ray Griffin and Peter Dale Scott. March, 2007
http://www.interlinkbooks.com/product_info.php?products_id=1545&osCsid=5a22b94ffd724962a118f454c5d7194
13. William Christison interviewed by George Kenney on Electric Politics. Sept. 29, 2006
http://www.electricpolitics.com/podcast/2006/09/the_case_for_intellectual_inte.html
14. Statement of Scientific Panel Investigating Nine-Eleven
<http://physics911.ca/members/>
15. William Christison's endorsement of *Debunking 9/11 Debunking* by David Ray Griffin March 2007
<http://www.amazon.com/Debunking-11-Mechanics-Defenders-Conspiracy/dp/product-description/156656686X>
16. « Stop Belittling the Theories About September 11 » by William Christison, Aug. 16, 2006
<http://www.dissidentvoice.org/Aug06/Christison14.htm>
17. Testimony of Melvin Goodman, PhD, Congressional Briefing : The 9/11 Commission Report – One Year Later, July 22, 2005
<http://www.vt911.org/McKinneyReport20050722transcript.pdf>
18. Quote of Seymour Hersh on Random House's webpage for Baer's non-fiction memoir *See No Evil*
<http://www.randomhouse.ca/catalog/display.pperl?isbn=9780739324134>
19. *See No Evil* (part 2) by Robert Baer in *The Guardian*, January 12, 2002
<http://www.guardian.co.uk/books/2002/jan/12/extract1>
20. Robert Baer interviewed on The Thom Hartmann Show, June 9, 2006
<http://www.911blogger.com/2006/06/former-cia-member-robert-baer-comments.html>
21. « FBI Documents Contradict 9/11 Commission Report » by Larisa Alexandrovna Raw Story website, February 28, 2008
http://rawstory.com/news/2008/FBI_documents_contradict_Sept._11_Commission_0228.html
22. Robert Baer's endorsement of the revised and updated edition of *Debunking 9/11 Debunking (11/9 La Faillite des médias)* by David Ray Griffin, March 2007
<http://www.amazon.com/Debunking-11-Mechanics-Defenders-Conspiracy/dp/product-description/156656686X>

-
23. Robert David Steele's review of the book, [9/11 Synthetic Terror \(La Terreur Fabriquée – Made in USA\)](#) by Webster G. Tarpley, Oct. 7, 2006
http://www.amazon.com/review/R1LNNW9GMEILN5/ref=cm_cr_rdp_perm
 24. Robert David Steele interviewed on The Alex Jones Show Oct. 27, 2006
<http://www.prisonplanet.com/articles/october2006/271006googlecia.htm>
 25. Letter to Congress challenging the 9/11 Commission Report from 25 military, intelligence service and law enforcement veterans, September 14, 2004
<http://www.nswbc.org/Congressional%20Testimonies%20&%20Letters/NSWBC%20Letter%20Sept%202013,%202004.htm>
 26. «Public Letter to 9/11 Commission Chairman from FBI Whistleblower» by S. Edmonds, Aug. 1, 2004
<http://www.commondreams.org/views04/0802-06.htm>
 27. Coleen Rowley's May 21, 2002 Memo to FBI Director Robert Mueller quoted in the June 3, 2002 issue of *Time Magazine*
<http://www.time.com/time/covers/1101020603/memo.html>
 28. The Truth Tellers article on the NowPublic website August 5, 2006
http://www.nowpublic.com/the_truthtellers_coleen_rowley_jesselyn_radack_ann_wright
 29. Complaint of Robert G. Wright, Jr. vs Federal Bureau of Investigation, May 9, 2002
<http://www.judicialwatch.org/archive/2002/wright-complaint1.pdf>
 30. Judicial Watch press release, September 11, 2002
http://www.judicialwatch.org/printer_2469.shtml
 31. Called Off the Trail? by Brian Ross and Vic Walter ABC News, December 19, 2002
<http://abcnews.go.com/Primetime/story?id=131907&page=1>
 32. Tubegazing by Gloria Gooddale *The Christian Science Monitor*, August 19, 2005
<http://www.csmonitor.com/2005/0819/p12s05-altv.htm>
 33. Promotional article for the video documentary On Native Soil broadcast, August 21, 2005
<http://onnativesoil.com/media/stevebogdan.pdf>
 34. Interview of Steve Elson by Kevin Berger in Salon.com August 3, 2004
<http://www.secure-skies.org/Berger1.php>
 35. Personal statement of Raymond Ciccolilli in support of the Architects and Engineers petition for a new investigation into 9/11. <http://www.ae911truth.org/profile.php?uid=997508>
 36. Video documentary, *One Nation Under Siege* Gen. Albert Stubblebine's statement can be viewed at <http://www.undersiegemovie.com/media/stubblebine.wmv>
 37. Military Intelligence Hall of Fame Wikipedia
http://en.wikipedia.org/wiki/Military_Intelligence_Hall_of_Fame
 38. Website of Political Leaders for 9/11 Truth - <http://pl911truth.com/>
 39. Speech by Wayne Madsen at the DC 9/11 Truth Conference, November, 11, 2006
[http://video.google.com/videoplay?docid=4123922031956964333&q="wayne+madsen"+dc911truth&hl=en](http://video.google.com/videoplay?docid=4123922031956964333&q=)
 40. « This War on Terrorism is Bogus » by Michael Meacher, Member of UK Parliament and former Minister for the Environment, *The Guardian*, September 6, 2003
<http://www.guardian.co.uk/politics/2003/sep/06/september11.iraq>
 41. Testimony of Lt. Col. Anthony Shaffer before the Armed Services Committee of the U.S. House of Representatives, Feb. 15, 2006 <http://www.investigativeproject.org/documents/testimony/251.pdf>
 42. Interview of Lt. Col. Anthony Shaffer on Fox News, Aug. 24, 2005
<http://video.google.com/videoplay?docid=1956542165192088795&hl=en>
 43. Navy Captain Backs Able Danger Claims, Fox News, Aug. 23, 2005
<http://www.foxnews.com/story/0,2933,166504,00.html>
 44. Video recording of statement by Maj. Scott Ritter, July 22, 2006
<http://www.youtube.com/watch?v=Uwu0bNaUcOU>
 45. Video recording of statement by Maj. Scott Ritter, January 1, 2008
<http://www.youtube.com/watch?v=YjRneDoQm4E&e>
 46. The American Reichstag Fire – 911 and Non-investigation by Capt. Eric May 2005
<http://mujca.com/captain.htm>
 47. Statement of Capt. Gregory M. Zeigler to Alan Miller for the PatriotsQuestion911.com website
http://patriotsquestion911.com/Zeigler_Statement.html
 48. « The 9/11 Commission: A Play on Nothing in Three Acts » by Sibel Edmonds and William Weaver, September 5, 2006 - http://www.nswbc.org/Press_Releases/NSWBC-911Comm.htm